

## RÚBRICA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN BASE A FUENTES

Categoría	4-Sobre el estándar	3-Cumple el estándar	2-Se aproxima al estándar	1-Debajo del estándar	Puntaje
Planteamiento de hipótesis	Hipótesis una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor.	Hipótesis: una afirmación clara de la posición del autor.	Hipótesis poco clara y no expresa la posición del autor claramente.	No se plantea una hipótesis	
Apoyo a la hipótesis	Se desarrollan 3 argumentos, que apoyan la hipótesis planteada y se presenta al menos un contraargumento	Se desarrollan 2 argumentos que apoyan la hipótesis planteada	Se desarrolla 1 argumento que apoya la hipótesis planteada	No se desarrolla argumentación.	
Coherencia	Argumentos e ideas secundarias se presentan en orden lógico, las ideas del autor son fáciles e interesantes a seguir.	Argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor.	Algunas de las ideas secundarias o argumentos no están presentados en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea confuso.	Muchas de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea muy confuso.	
Fuentes	Todas las fuentes citadas en el ensayo son creíbles y atinentes (corresponden al período histórico analizado y al tema específico del ensayo)	La mayoría de las fuentes citadas en el ensayo son creíbles y atinentes ( corresponden al período histórico analizado y al tema específico del ensayo)	Algunas de las fuentes citadas en el ensayo son creíbles y atinentes (corresponden al período histórico analizado)	Muchas fuentes son sospechosas y no atinentes ( no corresponden al período histórico analizado y/o al tema específico del ensayo)	
Citas bibliográficas	Los tres argumentos incorporan al	Dos argumentos incorporan al	Dos argumentos incorporan	Ningún argumento incorpora	

	<p>menos dos fuentes, en forma de citas bibliográficas.</p> <p>Todas las citas están realizadas correctamente.</p>	<p>menos dos fuentes, en forma de citas bibliográficas.</p> <p>La mayoría de las citas están realizadas correctamente</p>	<p>una fuente en forma de cita bibliográfica o un argumento incorpora al menos dos fuentes en forma de citas bibliográficas. Algunas de las citas están realizadas correctamente.</p>	<p>fuentes en forma de citas bibliográficas.</p>	
Estructura de la introducción	<p>La introducción nombra la hipótesis del ensayo y los puntos principales a discutir.</p>	<p>La introducción nombra la hipótesis del ensayo</p>	<p>La introducción presenta algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona la hipótesis.</p>	<p>La introducción no menciona la hipótesis, ni los puntos a discutir.</p>	
Capturar la atención	<p>El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.</p>	<p>El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.</p>	<p>El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.</p>	<p>El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema.</p>	
Discusión bibliográfica	<p>Se expone distintas visiones (tres o más) de autores del período histórico, generando un debate escrito de éstas.</p>	<p>Se expone distintas visiones (tres o más) de autores de forma breve, generando un debate conciso (de no más de un párrafo de extensión)</p>	<p>Se expone escasas visiones (dos o menos) de autores de forma breve.</p> <p>Nombra el autor predominante en su trabajo</p>	<p>No se expone visiones de autores o se exponen escasas visiones (una o dos) y de forma breve y confusa.</p>	

	Nombra el autor predominante en su trabajo de investigación y justifica su elección	Nombra el autor predominante en su trabajo de investigación y justifica su elección	de investigación, pero no lo justifica.	No menciona el autor predominante en su trabajo de investigación.	
Estructura de la conclusión	La conclusión retoma la hipótesis del ensayo, dejando al comienzo una idea absolutamente clara de la posición del autor. Se nombra la idea principal del ensayo y se incorpora una breve síntesis de la argumentación.	La conclusión retoma la hipótesis del ensayo, dejando una idea clara de la posición del autor (pero no al comienzo de la misma)  Se incorpora una breve síntesis de la argumentación.	La conclusión no retoma la hipótesis del ensayo y no queda clara la posición del autor.  Se incorpora una breve síntesis de la argumentación.	No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.	
Propuesta	Se muestran los vacíos detectados en la investigación. Se plantean al menos dos líneas de investigación para responder a estos vacíos.	Se plantean al menos dos líneas de investigación, aunque no se especifica los vacíos detectados en la investigación que las sustentan.	Se plantea una línea de investigación. Esta no se justifica en los vacíos de la investigación.	No plantea nuevas líneas de investigación, ni menciona los vacíos que existen	
En aspectos de escritura: Gramática y ortografía  (Otras categorías que se podrían	El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete 1 ó 2 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete 3 ó 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	El autor comete más de 4 errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido del ensayo.	

incorporar: Estructura de las oraciones, conectores, uso de mayúsculas y puntuación)					
---	--	--	--	--	--

Fuente: Adaptación de rúbrica Rubistar.